

**PROCESUL DE RECENZARE A ARTICOLELOR DE SPECIALITATE  
ÎN CADRUL REVISTEI DE MANAGEMENT COMPARAT INTERNAȚIONAL  
(RMCI)**

**Revista de Management Comparat Internațional (RMCI)** este una dintre primele publicații ce abordează problematica managementului într-o viziune globală, internațională. RMCI apare ca urmare a colaborării dintre **Centrul Național de Excelență pentru Studii de Management Comparat Internațional** și **Editura ASE București**.

Revista apare într-un nou format, propunându-și să devină principala revistă din România, specializată pe management. Frecvența de apariție a revistei este de **patru numere pe an**, numere ce vor avea ca tematică **managementul general**. Suplimentar, va fi publicat un **al cincilea număr**, volum ce va fi dedicat **managementului comparat internațional**.

Exigențele cu privire la calitatea materialelor ce sunt publicate sunt similare revistelor de prestigiu din țară și străinătate, articolele fiind evaluate prin prisma mai multor criterii de către specialiștii Consiliului Științific, în **sistem peer-review**.

**Procedura de recenzare (peer-review) cuprinde următoarele etape:**

**1. Etapa preliminară**

Toate articolele transmise spre publicare către Revista de Management Comparat Internațional (RMCI) sunt supuse procedurii de evaluare științifică (*peer-review procedure*).

Articolele se vor transmite Colegiului de Redacție prin intermediul poștei electronice, la adresa [cnesmc@yahoo.com](mailto:cnesmc@yahoo.com), urmând ca, în termen de 7 zile autorul articolului să primească un e-mail de confirmare.

De asemenea, articolului îi va fi atribuit și un număr unic de identificare, ce va fi folosit pe tot parcursul procesului de recenzare și publicare, asigurând astfel o evaluare imparțială.

Articolele elaborate de autorii care nu au titlul științific de doctor (sau echivalent al acestuia) vor fi admiși în procesul de evaluarea științifică a materialului numai în măsura în care articolul este însoțit de o recomandare din partea unui specialist în domeniu.

## **2. Stabilirea obiectivului procedurii de evaluare științifică**

Obiectivul procedurii de evaluare științifică vizează ca toate articolele ce primesc acceptul de publicare să fie de nivel științific adecvat și să aducă contribuții originale, semnificative la domeniul abordat.

## **3. Prezentarea procedurilor de evaluare științifică**

Procedurile de evaluare științifică practicate de Revista de Management Comparat Internațional (RMCI) sunt:

- ❖ "Editorial Board Peer-Review" (evaluare realizată de către membrii Colegiului de Redacție). Toți membrii Colegiului de Redacție sunt membri ai comunității academice.
- ❖ "Expert Peer-Review" (evaluare științifică realizată de către Consiliul Științific). Toți membrii Consiliului Științific au titlul de doctor și sunt experți în domeniile lor de activitate.

## **4. Editorial Board Peer-Review – prezentare detaliată**

Articolele trimise spre publicare sunt evaluate, inițial, de membrii Colegiului de Redacție (*Editorial Board Peer-Review*) ai Revistei de Management Comparat Internațional (RMCI), activitate ce urmărește încadrarea materialelor în domeniul, standardele și caracteristicile revistei.

Colegiul de Redacție al RMCI este alcătuit din:

- ▶ Marian Năstase – Editor in Chief – *Senior Lecturer Ph. D.*, The Bucharest Academy of Economic Studies – Faculty of Management;
- ▶ Daniel Jiroveanu – Deputy Chief Editor – *Professor-Assistant*, The Bucharest Academy of Economic Studies – Faculty de Management;
- ▶ Cătălina Radu – Deputy Chief Editor – *Professor-Assistant*, The Bucharest Academy of Economic Studies – Faculty de Management.
- ▶ Dan Ardelea – *Prof. Ph. D.*, Polytechnic University, Bucharest, Romania
- ▶ Emil Cazan – *Prof. Ph. D.*, West University, Timișoara, Romania
- ▶ Oprean Constantin – *Prof. Ph. D.*, Lucian Blaga University, Sibiu, Romania
- ▶ Miron Dumitru – *Prof. Ph. D.*, Vice-Rector of The Bucharest Academy of Economic Studies, Romania
- ▶ Ionescu Gheorghe – *Prof. Ph. D.*, West University, Timișoara, Romania
- ▶ Filion Louis Jacques – *Prof. Ph. D.*, HEC Montreal, Montreal, Canada
- ▶ Hanns J. Pichler – *Prof. Ph. D.*, President of Institute for SME Research, University of Economics and Business Administration, Vienna, Austria
- ▶ Neck Philip – *Prof. Ph. D.*, Southern Cross University, Lismore, Australia

- ▶ Ion Plumb – *Prof. Ph. D.*, Vice-Rector of The Bucharest Academy of Economic Studies, Romania
- ▶ Ion Popa – *Senior Lecturer Ph. D.*, The Bucharest Academy of Economic Studies, Romania
- ▶ Lester Lloyd Reason – *Prof. Ph. D.*, Anglia Polytechnic University, England
- ▶ Liviu Ilieș – *Prof. Ph. D.*, Babeș-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania
- ▶ Kari Liuhto – *Prof. Ph. D.*, School of Economics and Business Administration, Turku, Finland
- ▶ Adrian Curaj – *Prof. Ph. D.*, EMBA, Polytechnic University, Bucharest, Romania
- ▶ Michael Miles – *Prof. Ph. D.*, Ottawa University, Ottawa, Canada
- ▶ Ovidiu Nicolescu – *Prof. Ph. D.*, General Manager of ERNCCMS, The Bucharest Academy of Economic Studies, Romania
- ▶ Bibu Nicolae – *Prof. Ph. D.*, West University, Timișoara, Romania
- ▶ Adriana Olaru – *Prof. Ph. D.*, Dunărea de Jos University, Galați, Romania
- ▶ Ion Gh. Roșca – *Prof. Ph. D.*, Rector of The Bucharest Academy of Economic Studies, Romania
- ▶ Jaume Valls Pasola – *Prof. Ph. D.*, University of Barcelona, Barcelona, Spain
- ▶ Corneliu Russu – *Prof. Ph. D.*, Petroleum – Gas University, Ploiești, Romania
- ▶ Kirill Todorov – *Prof. Ph. D.*, University of National and World Economy, Sofia, Bulgaria
- ▶ Ion Verboncu – *Prof. Ph. D.*, The Bucharest Academy of Economic Studies, Romania
- ▶ Al. Isaic-Maniu – *Prof. Ph. D.*, The Bucharest Academy of Economic Studies, Romania
- ▶ Mihai Pricop – *Prof. Ph. D.*, The Bucharest Academy of Economic Studies, Romania
- ▶ Ioan Radu – *Prof. Ph. D.*, The Bucharest Academy of Economic Studies, Romania
- ▶ Franco Gandolfi – *Prof. Ph. D.*, School of Global Leadership & Entrepreneurship, Regent University, Virginia Beach, USA

Editorial Board Peer-Review urmărește, cu prioritate, respectarea următoarelor cerințe redacționale:

- încadrarea tematică a articolelor în profilul revistei;
- subiect de actualitate, să conțină elemente de noutate, originale;
- conținutul științific al materialului să fie substanțial;
- articole fără conotații politice;
- articolele nu vor conține informații clasificate;
- autorii pot publica câte un singur articol/număr;
- dimensiunea articolului trebuie să fie cuprinsă între 7 și 12 pagini;
- rezumatul materialului (*abstract*) se va încadra între 100 și 150 de cuvinte;
- fiecare lucrare va îngloba cel puțin cinci cuvinte cheie;
- articolul trebuie să fie încadrat conform clasificării JET;
- citatele aparținând literaturii de specialitate trebuie redactate într-o manieră uniformă, atât în cadrul lucrării cât și în notele de subsol;

- notele de subsol și referințele bibliografice vor respecta următorul format: numele autorului, inițiala prenumelui autorului, titlul lucrării, editura, locul publicării, anul publicării;
- font-ul utilizat – Times New Roman;
- dimensiunea caracterelor – 12;
- spațiul dintre rânduri – simplu;
- procesorul de text – Microsoft Word.

Evaluarea preliminară se finalizează prin încadrarea articolului într-o temă specifică Revistei de Management Comparat Internațional (RMCI). Aceste teme se pot consulta de către autori pe site-ul revistei.

## **5. Expert Peer-Review – prezentare detaliată**

„Expert Peer Review” este realizată independent de către doi recenzori științifici, membrii ai comunității academice, cu titlu științific de profesor universitar, conferențiar universitar sau cercetător științific gradul I și II. Dacă este cazul, se apelează la al treilea recenzor științific, din rândul membrilor Consiliului Științific al Revistei de Management Comparat Internațional (RMCI).

Alegerea recenzorilor științifici se realizează folosind drept criteriu specializarea acestora. Specializarea trebuie să corespundă cu domeniul în care a fost încadrat articolul în urma evaluării de către Colegiul de Redacție.

Membrii desemnați din cadrul Consiliului Științific al RMCI vor primi în avans materialul spre consultare. Evaluarea științifică va avea la bază utilizarea formularelor (*peer-review forms*). În cadrul ședințelor susținute ca urmare a consultării materialului, unul din cei doi (trei) recenzori va fi desemnat lider și va răspunde pentru corectitudinea, claritatea și transmiterea informațiilor într-un mod confidențial către redactorul șef al revistei.

Modalitățile de recenzare a studiilor și lucrărilor au la bază criteriile riguroase de performanță, din dorința de a fi publicate doar acele rezultate ale cercetării cu adevărat competitive pe plan național și internațional.

Recenzorii evaluează articolul prin prisma următoarelor criterii științifice:

- ✓ Calitatea științifică a lucrării
  - fundamentarea științifică a conținutului studiului;
  - maniera de realizare a modelelor de analiză;
  - noutatea temei propuse.
- ✓ Relevanța, impactul și importanța lucrării
  - relevanța studiului asupra activității de cercetare din mediul academic;
  - impactul asupra domeniilor la care face referire articolul;

✓ Calitatea conținutului tehnic

- relevanța surselor bibliografice;
- claritatea, concizia și acuratețea textului;
- lipsa erorilor, conceptelor greșite și a ambiguităților.

Prezentarea detaliată a criteriilor se regăsește în cadrul formularului de evaluare (*peer-review form*) al Revistei de Management Comparat Internațional (RMCI).

Procesul de evaluare științifică „Expert Peer-Review” se finalizează prin atribuirea de către recenzor, pe baza criteriilor prezentate anterior, a **calificativului „acceptat”, „acceptat, dar cu modificări” sau „respins”**.

## 6. **Formularul de evaluare științifică (Peer-Review Form)**

Formularul de evaluare științifică reprezintă documentul ce stă la bază realizării procesului de recenzare. Acesta se va completa, într-o primă fază de către Redactorul Șef al RMCI, apoi de către recenzorii desemnați din cadrul Consiliului Științific, urmând să revină la Colegiului de Redacție. Autorului i se va comunica decizia și recomandările aferente.

## 7. **Drepturile și obligațiile autorilor și recenzorilor**

### Drepturile autorilor:

- a. Autorii lucrărilor, transmise spre publicare, au dreptul de a contacta Colegiul de Redacție pe tot parcursul procesului de recenzare, în vederea primirii informațiilor referitoare la stadiul în care se află manuscrisul.
- b. Autorii articolelor au dreptul de a solicita justificări suplimentare de la Consiliul Științific în cazul atribuirii de către recenzor a calificativului “respins”.
- c. Pe parcursul procesului de recenzare identitatea autorului este confidențială în raport cu recenzorii desemnați pentru evaluarea articolului.
- d. Autorii au dreptul de a solicita justificări în cazul depășirii termenelor prevăzute la punctul 8.

### Obligațiile autorilor

- a. Autorii au obligația de a realiza corectura ortografică și/sau ortoepică a materialului;
- b. Autorii au obligația de a prezenta o bibliografie corespunzătoare care să reflecte activitatea de documentare;

- c. Autorii au obligația de a respecta Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetare științifică;
- d. Autorii trebuie să declare pe propria răspundere că materialul nu a fost publicat în alte reviste.

Observație: Se prezumă cunoașterea de către autori a prevederilor legii Copyright-ului.

Drepturile recenzorilor:

- a. Recenzorii au acces privat la site-ul RMCI prin date individualizate.
- b. Recenzorii pot face recomandările pe care le consideră necesare pentru ca un articol să poată să întruni condițiile necesare publicării
- c. Recenzorii au autonomia de a atribui calificativul dorit în urma realizării evaluării științifice a materialului.

Obligațiile recenzorilor:

- a. Recenzorii pot realiza activitatea de evaluare științifică numai la nivelul lucrărilor repartizate.
- b. Recenzorii sunt obligați să respecte termenele prevăzute la punctul 8, prin trimiterea formularului de evaluare în formă materială sau electronică.

Observație: Redactorul Șef al Revistei de Management Comparat Internațional are autonomia de a decide cu privire la publicarea articolelor în cadrul revistei.

## 8. **Termene**

Termenul de transmitere a confirmării primirii materialului trimis de către autori este de 7 zile.

În termen de 30 de zile de la transmiterea confirmării de primire a materialului trimis, Colegiul de Redacție transmite autorilor decizia cu privire la publicarea sau nu a articolului respectiv.

Perioada dintre primirea unui articol și publicarea acestuia nu depășește de regulă nouă luni, în funcție de periodicitatea revistei, de portofoliul de articole existente în redacție și de subiectul numerelor tematice ale revistei.

## 9. **Observații finale**

- ❖ Recenzorii și Colegiul de Redacție nu răspund pentru corectarea ortografică, ortoepică și de conținut a lucrărilor.

- ❖ Revista de Management Comparat Internațional va publica în exclusivitate articole cu caracter științific.

#### **10. Date de contact**

**CENTRUL NAȚIONAL DE EXCELENȚĂ PENTRU STUDII DE MANAGEMENT  
COMPARAT INTERNAȚIONAL**

**RMCI**

**REVISTA DE MANAGEMENT COMPARAT INTERNAȚIONAL**

Site: [www.rmci.ase.ro](http://www.rmci.ase.ro)

Adresa: Piața Romană nr. 6, Sector 1, București, Cod Poștal  
70167, România